



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

Aan de fractie van SP  
t.a.v. Stephanie Blom

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ

WWW.GEMEENTEMAASTRICHT.NL

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen SP over de  
raadsinformatiebrief 'Wijzigingen urgentieregels  
sociale huurwoningen per 1 maart 2024'

DATUM  
28 maart 2024  
Verz. 28 maart 2024

BIJLAGEN  
--

BEHANDELD DOOR  
NHM (Norbert) Thijssen

DOORKIESNUMMER  
043 - 350 5152

ONZE REFERENTIE  
2024.00702

E-MAILADRES  
Norbert.Thijssen@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Blom,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft

### Vraag 1:

Kan het college voor de jaren tussen 2019 en heden (in absolute aantallen) nader specificeren hoeveel van de zichzelf als woningzoekende ingeschreven personen zichzelf daarbij de status 'urgent' toegekend hebben, hoeveel van hen uiteindelijk binnen een jaar een sociale huurwoning toegewezen hebben gekregen op grond van de urgentieregeling, en hoeveel van hen uiteindelijk de sociale huurwoning hebben geweigerd? Zo nee, waarom niet?

### Antwoord 1:

*In onderstaande tabel treft u de beantwoording aan.*

Aantal woningen via urgentie verdeeld plus percentage weigeringen			
	2020	2021	2022
Aantal woningen	147	157	147
Percentage weigeringen	41	48	37

### Vraag 2:

Kan uw college nader toelichten waarom het ervoor kiest om een-op-een aan te sluiten bij de ontzettend strenge urgentieregels uit de gemeente Heerlen, buiten de wens om tot een regionale harmonisatie te komen, zoals aangeraden door R/GO en het wetsvoorstel [Wet versterking regio volkshuisvesting](#)?

### Antwoord 2:

*De Maastrichtse woningcorporaties hebben deze keuze gemaakt en mogen deze ook maken op grond van de huidige huisvestingswet. Ons college ziet dit als een eerste stap op weg naar regionale harmonisatie. Daarnaast wordt met de nieuwe urgentieregels de wachttijd verkort van maximaal 1 jaar naar maximaal 6 maanden. Deze kortere wachttijd sluit beter aan bij de doelstelling van de urgentieregels om op korte termijn mensen met serieuze woonproblemen te kunnen helpen. Verder wordt de eis dat de woningzoekende minimaal twee jaar woonachtig moet zijn in Maastricht (nu is dat zes maanden) rechtvaardiger gezien in vergelijking met de woningzoekenden die via*



DATUM  
28 maart 2024

*inschrijfduur (het reguliere systeem) staan ingeschreven. Tot slot verwachten de corporaties minder sociale huurwoningen te hoeven bestemmen voor urgentie. Dit komt ten goede voor het huisvesten van de regulier woningzoekende.*

**Vraag 3:**

Deelt uw college de mening van de SP-fractie dat het, met het oog op de grote demografische en sociaaleconomische verschillen tussen beide gemeenten, wenselijk is om in Maastricht soepeler of in ieder geval andere regels voor de urgentieregeling te hanteren dan in Heerlen, ook om zo het beroemde 'Maastrichtse maatwerk' voor onze inwoners te kunnen blijven leveren? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat zijn de gevolgen van die opvatting voor het invoeren van de nieuwe urgentieregeling per 1 maart 2024?

**Antwoord 3:**

*De wijziging van de urgentieregels behelst een aanpassing in het toewijzingsbeleid voor de verdeling van sociale huurwoningen op het gebied van sociaal/maatschappelijke urgentie. De vorige regels bevatten geen typisch Maastrichts maatwerk – iedereen kon zich onder de oude regels urgent verklaren mits deze persoon voldeed aan enkele eisen. Door deze ruimhartige vorm van urgentie toewijzen liepen de wachttijden voor reguliere woningzoekende die recht hebben op een sociale huurwoning op. De corporaties verwachten met de nieuwe urgentieregels minder woningen via urgentie toe te wijzen en dat reguliere woningzoekenden sneller aan een woning worden geholpen.*

**Vraag 4:**

Kan uw college, op basis van de werkwijze en ervaringen van Heerlen, nader schetsen hoe de beoordeling van de ernst en het structurele karakter van dat fysieke en/of geestelijk geweld door de onafhankelijke beoordelingscommissie waar u bij wenst uit te sluiten dan plaatst, en welke andere stakeholders (bijvoorbeeld Veilig Thuis, het Openbaar Ministerie, en de politie) bij die beoordeling betrokken zijn?

**Antwoord 4:**

*De Urgentiecommissie zal bij de beoordeling van een urgentieaanvraag alle benodigde informatie verzamelen die noodzakelijk is om de aanvraag te beoordelen. Daar kunnen ook andere organisaties bij worden betrokken met inachtneming van de AVG.*

**Vraag 5:**

Vindt uw college het niet wrang dat een slachtoffer van structureel en ernstig fysiek en/of geestelijk geweld ontzettend intieme en privacy-gevoelige informatie dient te delen met een daarin niet-gespecialiseerd orgaan als de onafhankelijke beoordelingscommissie die over de urgentieverklaringen gaat, om aanspraak te kunnen maken op de urgentieregeling? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 5:**

*De onafhankelijke commissie zal zich bij aanvragen om urgentie aan de AVG dienen te houden. Los van de mogelijke situatie waarin de aanvrager zich bevindt komt het vaker voor dat dit soort informatie moet worden gedeeld om de beoordeling te kunnen doen. Deze werkwijze wordt in meerdere regio's in Nederland toegepast.*

**Vraag 6:**

Kan uw college reflecteren op deze gereede zorgen, die ontstaan wanneer de gehele regio Zuid-Limburg over zou gaan op de Heerlense regeling? En wat betekent die eventuele regionale overstap op de Heerlense regeling voor de regio's Midden- en Noord-Limburg, die daardoor te maken zouden kunnen krijgen met een grote groep alhier niet als urgent aangemerkte personen die zich daar melden voor de urgentieregeling?



DATUM  
28 maart 2024

**Antwoord 6:**

*Het is mogelijk dat bij gemeenten met een ruimhartige urgentieregeling meer aanvragen komen door strengere regels in andere gemeenten. Daarom dat veel gemeenten opnemen dat de aanvrager moet wonen in de gemeente waar deze de urgentieaanvraag indient. We hopen daarnaast dat steeds meer gemeenten in Limburg over gaan stappen op eenzelfde regeling. Dit zou duidelijkheid geven aan huurders, maar voorkomt ook dat een strenge selectie bij de ene gemeente zorgt voor meer aanvragen bij de andere.*

**Vraag 7:**

Kan het college reflecteren op deze ontwikkeling en het eventuele verband dat bestaat tussen de schaarste aan sociale huurwoningen in de gemeente Maastricht en de wens om aan te sluiten bij de strengere urgentieregeling die de gemeente Heerlen hanteert?

**Antwoord 7:**

*Het college legt geen verband tussen het aantal sociale huurwoningen en de keuze van de woningcorporaties voor deze nieuwe urgentieregeling. De corporaties hebben bij hun keuze voor aanpassing gekeken naar het groeiende aandeel urgenten tegenover reguliere woningzoekenden en de ontwikkelingen die zich voordeden bij het toewijzen van woningen aan urgenten. Zo kwam het vaker voor dat urgenten de woning die hen werd aangeboden weigerden – de woningwensen waren groter dan de woningnood. De urgentieregeling is juist bedoeld om de mensen in de grootste woningnood zo snel mogelijk aan een sociale huurwoning te helpen.*

**Vraag 8:**

Deelt het college de mening van de SP dat een strengere urgentieregeling voor sociale huurwoningen niet noodzakelijk zou zijn als de gemeente en de woningcorporaties gezamenlijk meer werk zouden maken van het bijbouwen van sociale huurwoningen dan zij de afgelopen tien jaar gedaan hebben, zodat iedereen die aan de nu bestaande voorwaarden voldoet een sociale huurwoning zou kunnen bemachtigen zonder daartoe oneigenlijk gebruik te maken van de huidige urgentieregeling? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 8:**

*Nee deze mening delen wij niet. Zie hiervoor het antwoord op vraag 7. Daarnaast zal de komende periode het aantal sociale huurwoningen gaan toenemen. Dit is vastgelegd in de Meerjarige prestatieafspraken 2022-2026. Voor de jaarschijf 2024 is een toename voorzien van 380 sociale huurwoningen.*

**Vraag 9:**

Kan uw college de raad een actuele cijfermatige update geven ten aanzien van de plaatsing van statushouders in de gemeente Maastricht: hoeveel van de 85 van december zijn er inmiddels geplaatst, en hoeveel komen daar voor Q1 of geheel 2024 nog bij op basis van de taakstelling vanuit het Rijk?

**Antwoord 9:**

*Het college heeft uw raad bij [Raadsinformatiebrief d.d. 12 maart 2024](#) al over de huisvesting van statushouders geïnformeerd. Aanvullend hierop kunnen we melden dat er in de eerste twee maanden van 2024 28 statushouders zijn gehuisvest.*



DATUM  
28 maart 2024

**Vraag 10:**

Bestaat er volgens uw college een verband tussen de taakstelling ten aanzien van de huisvesting van statushouders, die op basis van de prestatieafspraken met de woningcorporaties vooral in sociale huurwoningen geplaatst worden, en de wens om in Maastricht strengere regels voor urgentieverklaringen te gaan hanteren, waardoor er meer sociale huurwoningen ter beschikking komen voor (onder andere) statushouders? Zo ja, kunt u dat verband nader toelichten?

**Antwoord 10:**

*Nee, ons college ziet geen verband tussen de taakstelling huisvesting statushouders en de gewijzigde urgentieregels.*

**Vraag 11:**

Kan uw college nader toelichten waarom er tóch voor gekozen wordt om de bestaande situatie niet nog anderhalf jaar aan te zien en rustig te wachten op de mogelijkheid tot introductie van een urgentieverordening, maar op stel en sprong over te gaan tot introductie van nieuwe – veel strengere – regels per 1 maart 2024, waarover de raad pas een week van tevoren eenzijdig door uw college geïnformeerd wordt, buiten de wens van de woningcorporaties om alvast met deze regels te gaan 'experimenteren', zoals geïndiceerd wordt in de RIB?

**Antwoord 11:**

*Binnen de kaders van de Huisvestingswet hebben de Maastrichtse corporaties de keuze gemaakt om de regels voor de inwerkingtreding van de Wet versterking regie volkshuisvesting aan te passen en daarin de samenwerking op te zoeken met de Heerlense corporaties. Dit ligt dus in lijn met de wens van de corporaties om alvast te experimenteren met nieuw beleid voorafgaand aan het invoeren van een urgentieverordening. Het college ziet dit als een positieve ontwikkeling gericht op een toekomst waarin gemeenten op grond van bovengenoemde wet samen dienen te werken bij het bepalen van de urgentieregels.*

**Vraag 12:**

Deelt uw college de mening dat het met het oog op de politieke gevoeligheid van het onderhavige onderwerp wellicht eerlijker en verstandiger was geweest om de mogelijkheid tot introductie van de urgentieverordening eind 2025 – en de eventuele goedkeuring daarvan van de gemeenteraad – af te wachten, alvorens met haastige spoed over te gaan tot het proclameren van een eenzijdige regeling? Zo nee, waarom niet? Zo ja, ben u dan bereid af te zien van de introductie van deze regeling per 1 maart 2024? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 12:**

*Nee. De aanpassing van het huidige urgentiebeleid is een keuze van de corporaties zodat men kan experimenteren met dit nieuwe beleid voorafgaand aan een urgentieverordening (zie ook antwoord 11). Het college, en de raad, is aan zet wanneer er een urgentieverordening wordt ingevoerd.*



DATUM  
28 maart 2024

**Vraag 13:**

Is het college bereid om op korte termijn op een holistische wijze met de raad in gesprek te treden over het algehele volkshuisvestingsbeleid in de gemeente Maastricht? Zo ja, wanneer kan de raad een agendering van dit onderwerp tegemoet zien? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 13:**

*Nee, niet op korte termijn, omdat het algehele volkshuisvestingsbeleid via de [Woonvisie](#) en de [Woonprogrammering](#) met uw raad is afgestemd en vastgesteld. Bij het actualiseren van de Omgevingsvisie (eerste helft van 2025) wordt integraal gekeken naar diverse thema's, waaronder wonen.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Johan Pas  
Wethouder Wonen, Onderwijs, Studentenstad en Welstand